**Аналитический отчет по результатам годового плана 2015 – 2016 учебного года учителя-логопеда МБ ДОУ № 48 Лазуковой И. Р.**

 В рамках реализации образовательной программы МБДОУ № 48 в 2015 – 2016 учебном году поставленная перед коллективом речевая задача успешно решалась в течение учебного года посредством:

- проведение речевой диагностики дошкольников по Волковой Г. А. «Вопросы дифференциальной диагностики»;

- реализации коррекционной «Программы обучения и воспитания детей с ФФНР» Каше Г.А., Филичевой Т.Б., «Программы логопедической работы по преодолению ОНР у детей» Филичевой Т.Б., Чиркиной Г.В.;

- использования коррекционных технологий:

а) Коноваленко В.В., Коноваленко С.В. «Фронтальные логопедические занятия в подготовительной группе для детей с ФФНР»;

б) Цуканова С.П., Бетц Л.Л. «Учим ребенка говорить и читать»;

в) Нищева Н.В. «Система коррекционной работы в логопедической группе для детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи».

По коллегиальному заключению психолого-медико-педагогического консилиума в логопедическую группу зачислено 12 детей пятилетнего возраста с диагнозами ФФНР и ОНР.

 Стартовая психолого-медико-педагогическая и логопедическая диагностика детей, зачисленных в логопедическую группу, проводилась специалистами ПМПк по четырем содержательным линиям:

-физическое развитие;

- социально-личностное развитие;

- познавательно-речевое развитие;

- художественно-эстетическое развитие.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | содержательные линии | Кол-во детей | показатели | Ответственные члены ПМПк |
| 1. | физическое развитие | 12 (100%) |  91% | Ст. мед. сестра Потапова Т.В. |
| 2. | социально-личностное развитие | 12 (100%) |  90% | Воспитатель Вяткина А.Н. |
|  3. | познавательно-речевое развитие | 12 (100%) |  63% | Логопед Лазукова И.Р. |
| 4. | художественно-эстетическое развитие | 12 (100%) |  93% | Муз.руководитель Дик Н.С. |

 Речевая диагностика в начале учебного года выявила у детей логопедической группы недоразвитие фонетико-фонематической стороны речи, недоразвитие слоговой структуры слова, недоразвитие просодической системы языка, грамматического строя речи, связной речи.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Речевые категории | Кол-во детей | Показатели  |
| 1. | Фонетико-фонематическое недоразвитие речи | 12 (100%) | 12 (100%) |
| 2 | Недоразвитие слоговой структуры слова | 12 (100%) | 9 (75%) |
| 3 | Недоразвитие просодической стороны речи | 12 (100%) | 6 (50%) |
| 4 | Недоразвитие грамматического строя речи | 12 (100%) | 12 (100%) |
| 5. | Недоразвитие связной речи | 12 (100%) | 10 (67%) |

 Коррекция речевого развития проводилась на фронтальных, подгрупповых, индивидуальных занятиях. В закреплении сформированных навыков неоценимую помощь оказывали педагоги детского сада и родители.

 Мною были проведены на родительских собраниях консультации для родителей «Адаптация детей к условиям логопедической группы», «Взаимодействие с гиперактивными детьми», «Артикуляционная гимнастика – основа правильного звукопроизношения», «Ознакомление с результатом мониторинга речевого развития детей».

 В течение года проводилось индивидуальное консультирование и информирование о результатах речевого развития детей педагогов и родителей по мере необходимости.

 Для планомерного внедрения коррекционных технологий созданы следующие условия:

1. Материально-технические (оформление уголков и стендов, ремонт группы);
2. Научно-методические (приобретение методической, дидактической литератры);
3. Кадровые (в течение года активно участвовала в работе городского объединения логопедов, представила выступление «Пути преодоления фонематического недоразвития у дошкольников»; приняла участие в семинаре «Инклюзивное образование и социально-педагогическое сопровождение для детей с особыми образовательными потребностями ДОУ. Управленческие и педагогические практики» и в семинаре «Активные практики по профилактике дисграфии и дислексии». Принимала активное участие в мастер-классе «Технология «синквейн», круглом столе «Индивидуальные адаптированные программы».
4. Здоровьесберегающие технологии внедрялись как через организационные формы обучения, так и через совместную деятельность с детьми.

Итоговая диагностика показала значительные улучшения речевого развития детей.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество детей, зачисленных в группу | % | Развитие речи соответствует возрасту | % | Значительное улучшение речевого развития | % |
|  12 | 100 |  10 | 83 |  2 | 17 |

 Проведено итоговое мероприятие КВН «Что за прелесть эти сказки!»

Кроме логопедической группы проводила коррекционную работу с детьми подготовительной группы.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество детей подготовительной группы | % | Развитие речи соответствует возрасту | % | Значительное улучшение речевого развития | % |
|  21 | 100 |  19 | 90 |  2 | 10 |

Подготовлены документы пятерых детей для прохождения психолого-медико-педагогической комиссии.

07. 06. 2016г. учитель-логопед